



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0625/17-11
Датум: 16.04.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом по службеној дужности против Ивице Миливојевића из Тополе, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 16.04.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ивица Миливојевић поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције члана Школског одбора Основне школе "Карађорђе" Топола учествовао у раду, одлучивању и гласању у вези сопственог избора за в.д. директора наведене школе, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику општине Топола".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ивица Миливојевић.

Образложење

Против Ивице Миливојевића покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције члана Школског одбора Основне школе "Карађорђе" Топола (у даљем тексту: Школа), учествовао у раду, одлучивању и гласању у вези сопственог избора за в.д. директора Школе, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да га је Школски одбор Школе 23.06.2016. године изабрао за директора Школе, да је наведена одлука одмах послата надлежном министарству на сагласност, да је старом директору мандат трајао до 27.08.2016. године, а како до тог датума није стигла

сагласност министарства, Школска управа је дала препоруке да до добијања сагласности министарства, Школа изабере в.д. директора, и да на наведену јавну функцију изабере исто лице, због континуитета рада Школе, јер се ближио почетак нове школске године. Навео је да је на јавну функцију в.д. директора Школе постављен од 28.08.2016. године, а на основу одлуке Школског одбора Школе од 26.08.2016. године, и да почев од 28.08.2016. године није више вршио јавну функцију члана Школског одбора, нити од наведеног датума учествовао у доношењу одлука. Такође је навео да је Школа, због могуће ситуације сукоба интереса, затражила од Скупштине општине Топола његово разрешење и именовање другог лица за члана Школског одбора, и да је након добијања сагласности од надлежног министарства 28.11.2016. године одлуком Школског одбора ступио на јавну функцију директора Школе, а да се из записника Школског одбора и изјаве Школе може закључити да није истовремено вршио јавне функције члана Школског одбора и в.д. директора Школе. Навео је да се поступак против њега покреће због претпоставке постојања сукоба интереса, јер је учествовао у гласању и доношењу одлуке о сопственом избору за в.д. директора Школе, али да Агенција није имала у виду чињеницу, да је већ 23.06.2016. године изабран за директора Школе управо због заштите јавног интереса, а не његовог угрожавања, да није искористио јавну функцију члана Школског одбора за стицање користи за себе, већ је у гласању учествовао управо због личне одговорности за законит рад Школе и успешан почетак школске године. Навео је да његов глас није био пресудан за одлучивање, јер је за доношење одлуке довољно само пет гласова чланова Школског одбора, а одлука је донета са шест гласова, тако да ни на тај начин није стекао корист за себе. Такође је навео да је Министарство просвете и науке, односно Министарство просвете, науке и технолошког развоја, дало тумачења бр. 610-00-29/2011-07 од 06.05.2011. године и бр. 611-00-2054/2014-02 од 29.09.2014. године по коме није прописан сукоб интереса у случају када је члан школског одбора уједно и кандидат за директора школе, па то лице има право да гласа за директора школе, а исто се примењује и на в.д. директора, тако да се може закључити да није истовремено вршио јавне функције члана Школског одбора Школе и в.д. директора, нити је угрожавао јавни интерес, већ је напротив радио у корист јавног интереса, а његово гласање на седницама Школског одбора Школе је било у складу са законом, па предлаже да се поступак обустави.

Увидом у решења Скупштине општине Топола бр. 020-210/2014-05-I од 12.06.2014. године, и бр. 020-281/2016-05-I од 29.09.2016. године, утврђено је је Ивица Миливојевић у периоду од 12.06.2014. године до 29.09.2016. године вршио јавну функцију члана Школског одбора Школе, из реда запослених.

Увидом у Записник са 21. седнице Школског одбора Школе бр. 02-617 од 26.08.2016. године утврђено је да је Ивица Миливојевић, као члан Школског одбора Школе учествовао у поступку одлучивања, гласања и доношења одлуке о сопственом избору за в.д. директора Школе, и да је на наведеној седници постављен за в.д. директора Школе почев од 28.08.2016. године.

Увидом у Записник са 23. седнице Школског одбора Школе бр. 02-978 од 28.11.2016. године, утврђено је да је Ивица Миливојевић изабран за директора Школе и да именовани није учествовао у доношењу ове одлуке.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.





Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 53. ст. 2, чл. 57. ст. 1. тач. 6, чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15 и 62/16-одлука УС), који је био на снази до 07.10.2017. године, орган управљања у школи је школски одбор, који расписује конкурс и бира директора, директор школе, руководи радом школе, за свој рад одговара органу управљања и министру.

Из наведеног произлази да је Ивица Миливојевић, као члан Школског одбора Школе, учествовањем у доношењу одлуке о сопственом избору за в.д. директора Школе довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

У конкретној ситуацији именовани је био дужан да, у року од осам дана од дана пријаве на конкурс за избор директора Школе, односно од момента избора за в.д. директора Школе, о сукобу интереса који је имао, писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да школски одбор доноси одлуке већином гласова, и да његов глас није утицао на доношење другачије одлуке, јер предмет поступка није било одлучивање о законитости процедуре избора директора, већ о поступању функционера супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, који је својим радњама повредио наведене одредбе закона, а чињеница непознавања законских прописа не ослобађа одговорности функционера да поступа у складу са одредбама Закона о Агенцији. Наведена чињеница да након именовања за в.д. директора Школе, одлуком Школског одбора наведене школе од 26.08.2016. године, а на коју је ступио 28.08.2016. године, није учествовао у раду и одлучивању Школског одбора Школе, није од утицаја, јер је несумњиво утврђено да је именовани учествовао у поступку гласања и сопственог избора за в.д. директора Школе на седници Школског одбора Школе од 26.08.2016. године, а што је именовани и признао у свом изјашњењу од 15.12.2017. године.

Позивање Ивице Миливојевића на добијена тумачења Министарства просвете и науке, односно Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 610-00-29/2011-07 од 06.05.2011. године и бр. 611-00-2054/2014-02 од 29.09.2014. године, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је Агенција једино надлежна да одлучује о сукобу интереса при вршењу јавних функција.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је именовани повредио одредбе Закона о Агенцији током вршења јавне функције члана Школског одбора Школе, која му је престала, да је именовани изабран за директора Школе у којем поступку није учествовао, због чега је оцењено да је наведена мера адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- архиви



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић